

Comité de direction du JMMC

17 juin 2021 - 9h-12h via zoom

Participants : Guy Perrin (DAS-INSU), Bruno Bézard (INSU), Nathalie Cotte (OSUG), Isabelle Daniel (OSUL), Eric Lagadec (représentant OCA), Thibault Paumard (CS-JMMC et représentant OP), Frantz Martinache (ASHRA), Vincent Michau (ONERA)

Isabelle Tallon-Bosc (PTN), Gilles Duvert (ANO5 MOIO), Alexis Matter (ANO3 SUV).

Ordre du jour : discussions au cours des présentations par ITB de :

- 1- rapport d'activité 2021 et bilan financier
- 2- programme de travail 2021-2022
- 3- proposition de budget 2022

Le comité de direction a approuvé la venue au CS, en remplacement de JP. Berger démissionnaire, d'Edwige Chapillon, radio-astronome de l'IRAM.

1- Rapport d'activité 2021 à mi-parcours (cf *2021-06-JMMC-rapport-activités-mi-parcours.pdf* et *2021-JMMC-bilan-financier.pdf*, avec correctif indiqué en séance par EL)

JMMC = PTN de données en interférométrie optique = ensemble de services pour l'obtention, la valorisation et le traitement des données des interféromètres visibles et infra-rouges, + service en amont pour fournir des données simulées issues de modèles astrophysiques.

JMMC = pôle ANO5 avec la particularité d'avoir un ANO3 SUV pour une aide "face to face" pour la réduction et le traitement des données. SUV est un des *Expertise Centers* européens (EC). Pour l'ESO ou l'Eii, l'EC français est le JMMC et pas forcément le groupe SUV, ce qui est explicable par le fait que SUV utilise les outils développés au sein du "JMMC historique" avant même sa création. Pour plus de clarté, ITB aimerait que SUV ait le suffixe JMMC. Il serait aussi mieux perçu au niveau européen si son nom était un acronyme incluant EC et si les autres EC faisaient de même.

Retour encourageant de l'enquête menée par l'ESO auprès des utilisateurs du VLTI pour 1/ la popularité des EC 2/ l'utilisation des outils du JMMC (à hauteur de 50% avec ceux fournis par l'ESO). Dans les 2 cas, amélioration possible en continuant à travailler la visibilité.

GP : autres EC ? status ? ITB : les EC sont SUV, Exeter, Porto + plus récemment Leiden et Konkoly. Disparité entre eux. Premier tour de table lors d'une réunion fin janvier et volonté d'avoir des réunions régulières (4/an). Les interactions n'en sont qu'au début. Pas encore de retour quant au nombre de tickets traités par les autres EC. Nombre de tickets traités par SUV encore faible mais devrait augmenter. Est envisagé le traitement systématique de données "dormantes" et leur mise sur OIBD.

GP : attention à ne pas être instrumentalisé par l'ESO, sujet sensible ; la mise à disposition des données réduites doit être une décision de l'ESO et non de membres de l'ESO sans accord de leur hiérarchie => ne pas mettre la France en difficulté par une action qui serait faite sans demande officielle de l'ESO => doit émaner des consortia et en lien avec les PI des demandes de temps. Quant au SUV "service normal" : attention à ne pas trop en faire étant donné les autres EC et l'absence d'aide, Eii ou ESO ==> restreinte aux utilisateurs français si besoin.

Réunion le 7 juillet entre l'ESO et le JMMC, plus précisément la partie développement des outils (donc MOIO). Objectif : connaître précisément ce que font les uns et les autres en vue de potentielles collaborations.

GP : collaboration ne doit pas signifier pour l'ESO fourniture de prestations à titre gratuit de la part du JMMC. Une aide ESO d'un ETP serait un atout pour tout le monde. GD : l'ESO n'a pas été investi par les états membres pour faire du traitement sur la donnée interférométrique, et pourtant ils se lancent à le faire (reconstruction d'image) alors qu'il y a le JMMC et les EC. Cohérence ?

Travaux du premier semestre boostés par le projet SPICA-DB et l'école VLTI (distancielle, 7-18 juin LOC membres OCA du consortium MATISSE, 60 étudiants inscrits dont 1/3 français; prochaine école Konkoly, 2022). Travaux sur l'interopérabilité, spécificité des outils du JMMC, notamment entre SearchCal, Aspro et OIBD, AMHRA et ASPRO, ou LITpro et OImaging.

ID : difficultés rencontrées sur ces travaux ? ITB : non, seulement le manque de bras pour répondre mieux et plus rapidement.

Bilan financier 2021 :

GP : /20k€ exercice précédent=> OCA pour CDD IR SPICA-DB 2021, sur tâche moins prioritaire que MOIO et peut-être pas 100% JMMC => si c'est le cas, un gentleman agreement entre OCA et JMMC avec retour attendu vers le JMMC serait le bienvenu => Éric Lagadec informera Stéphane Mazevet.

GP : demande un point en septembre pour connaître le solde prévisible, si anticipé non nul.

2- programme de travail 2021-2022 (cf 2021-06-JMMC-programme-2022.pdf)

Continuité des actions entreprises avec accent sur OImaging et volonté de prolonger le CDD Ingénieur de 6 mois.

Site Web : volonté de l'améliorer avec, entre autres, une page "Pôle/SNO" en français qui regrouperait toutes les infos sur la structure, l'organisation, les tâches de service, les offres de stages et emplois. Pas le souhait de changer d'OSU pour héberger.

NC : conseille de demander à l'OSUG si aide possible. ID : pas de service communication à l'OSUL mais un Master Com à Lyon pour stage éventuel.

OLBIN base des publications en interférométrie optique : la courbe du nombre de papiers utilisant les services du JMMC continue d'être significative, atteignant les 70% en 2021.

NC : quid d'un repérage par DOI. GD : pas de DOI sur les données jusqu'à présent.

NC : rappel du coloriage des postes SNO à faire remonter dans DIALOG. Dead Line : mi-septembre.

3- proposition de budget 2022 cf dernière page de 2021-06-JMMC-programme-2022.pdf

NC : 2 lignes distinctes MOIO et pôle ?

GP : oui et MOIO est dans le CER OSUG-DC (il y est bien avec SSHADE et SPHERE data centre) pour ce qui relève de l'exécution du service mais pas de la participation à la coordination du niveau du PTN JMMC.

En rédigeant ce compte rendu et par des échanges post réunion, nécessité d'une plus grande clarté sur le périmètre du pôle, au moins pour la demande et la gestion des budgets ==> apport de quelques modifications, mineures sauf pour la demande INSU mais qui va dans le bon sens (réduction du montant demandé).

cf. 2021-06-JMMC-budget-prévionnel-2022.pdf et récapitulatif ici :

Instance	Prévision 2022	Dotation € (SE) (RP)	Dépenses
INSU	→ OSUL	7000 2000	cf liste justificative ci-dessous missions ESO potentielles
	INSU → OSUL	22000	CDD IE informaticien MOIO/MFIR prolongation mars 2022 - août 2022 (6 mois)
OCA		3000	1 CHARA/VLTI workshop (Exeter), mission AMHRA
OSUG		3500	2 CHARA/VLTI workshop (Exeter), mission OIBD Xavier
OSUL		2000	missions à OSUG, 1 CHARA/VLTI workshop (Exeter)
OP		0	---

SE = subvention d'état RP = ressources propres

Conclusion :

Le pôle demande à l'INSU pour son fonctionnement **7k€**.

Il met en avant le besoin de 6 mois CDD IE ~**22k€**, qu'il demande directement à l'INSU. Mais en toute rigueur : ce besoin relève du SNO/MOIO groupe MFIR à l'OSUL. Il semble néanmoins préférable que si financement il y a, le versement se fasse sur le pôle (centralisation des ressources RP en un seul endroit).

Les SNO MOIO et SUV sollicitent l'OCA, l'OSUG et l'OSUL à hauteur de **3k€**, **3.5k€** et **2k€** respectivement.