

Compte rendu du Comité Directeur JMMC du 22 mars 2016

Présents : Bruno BEZARD (INSU), François-Xavier DESERT (Direction IPAG), Michel DIETRICH (Direction OSUG), Gilles DUVERT (Direction JMMC), Bruno GUIDERDONI (Direction OSU Lyon), Thierry LANZ (Direction OCA), David MOUILLET (direction ASHRA), Denis MOURARD (INSU), Thibaut PAUMARD (CS JMMC), Guy PERRIN (Présidence Observatoire de Paris)

Absent excusé : Vincent MICHAU (ONERA)

1 Bilan d'activité (Gilles Duvert)

Gilles Duvert présente en quelques diapositives (ci-jointes) le JMMC de manière générale et pointe plus particulièrement sur les réalisations de ces deux dernières années. L'impact du JMMC est aujourd'hui bien établi (8000 visites par mois d'environ 2000 adresses différentes, 62% des publications en interférométrie optique citent le JMMC,...). Le JMMC est structuré aujourd'hui autour de 8 groupes de R&D, des services fournis par le centre, le tout s'appuyant sur 2.5 ingénieurs, 20 scientifiques. 9 tâches de service CNAP sont assurées et 8 personnes non CNAP participent également aux activités de service.

Le nouveau catalogue JSDC devrait être publié très prochainement. Il apporte une avancée scientifique importante qui peut avoir des utilisations au-delà de la simple recherche de calibrateurs.

LITpro poursuit son évolution sur les fonctions utilisateurs mais il n'y a pas encore de production de l'outil sous forme d'un nouveau GUI.

Les activités sur la reconstruction d'images ont surtout suivi les travaux dans le cadre du WP4 d'OPTICON où le JMMC joue le rôle de portail d'entrée pour la mise en ligne des outils de reconstruction d'images. Les versions multichromatiques ne sont pas intégrées et font l'objet de travaux nouveaux à venir.

La base de données OIDB a été mise en service comme annoncé en juillet 2015.

2 Synthèse des conclusions du Conseil Scientifique (Thibaut Paumard)

Thibaut Paumard, président du CS JMMC, présente les conclusions principales des conseils de 2015 dans un document (ci-joint) distribué avant la réunion:

1. L'assemblée générale du JMMC de novembre 2015 a montré l'intérêt de telles manifestations et le CS recommande le maintien de ces réunions annuelles. Il encourage également à renforcer les réunions physiques des groupes de travail.
2. Le CS maintient sa recommandation sur l'importance de rendre les logiciels de reconstruction d'images polychromatique utilisables par une large majorité. L'arrivée de Gravity renforce clairement ce besoin qui devrait trouver son support à travers l'affichage d'une tâche de service
3. Plusieurs recommandations sont émises à propos du VLTI Expertise Centre et sont reprises plus loin dans ce compte-rendu.

3 Prospective 2016 et centre d'expertise VLTI

Gilles DUVERT passe en revue les principales actions en cours dans les groupes et dans le centre de réalisation. Le Comité Directeur prend note des points suivants :

- 1) Suite à la recommandation faite en 2015, des développements sont en cours sur l'outil LITPRO. Ce dernier devrait faire l'objet d'une nouvelle livraison en 2016.
- 2) De même le prototype de l'interface utilisateur pour la reconstruction d'images devrait être offert en 2016.
- 3) Il est reconnu qu'il semble nécessaire de continuer à injecter des ressources dans la R&D amont autour de la reconstruction d'images et le JMMC devrait engager une réflexion plus offensive pour prendre en compte dans une perspective de service les différentes avancées menées à divers niveaux : OPTICON, ANR POLCA, activités dans les consortia MATISSE et GRAVITY.

Concernant le développement d'un VLTI Expertise Centre au niveau du JMMC, le comité directeur constate que la situation n'a pas beaucoup avancé depuis un an. Le débat sur le rôle au sein du JMMC quant au traitement quotidien des données des instruments VLTI reste ouvert. Il est convenu des principes suivants :

- a) C'est une priorité en France que d'assurer le service à la réduction des données des instruments PIONIER, GRAVITY et MATISSE pour la communauté française des utilisateurs de ces instruments. Les équipes ayant développé les pipelines étant respectivement à Grenoble, Paris et Nice, c'est autour de ces trois groupes que les actions doivent se développer. Le positionnement respectif des trois observatoires doit être précisé.
- b) Les évolutions ultérieures des pipelines dans ces trois centres pourraient faire l'objet de release à l'ESO pour le bénéfice de l'ensemble de la communauté VLTI mais c'est à lier à un accord avec l'ESO avec reconnaissance de cette activité et des moyens associés pour notamment pouvoir assurer un retour d'expérience sur la vie et l'évolution de l'instrument, notamment quant aux procédures d'observation optimales.
- c) Si des moyens ESO peuvent être obtenus, par exemple sous forme de fellowships dans chacun des trois observatoires, un engagement contractuel avec l'ESO quant au traitement quotidien des données pourrait être pris.
- d) La mise en route du centre devrait être effective à l'horizon fin 2017 mais une montée en puissance dès début 2017 est à prévoir, notamment pour ce qui concerne GRAVITY après la fin des phases de commissioning.

Actions prises :

- 1) DM et GD prennent contact avec Jean-Philippe Berger à l'ESO pour avancer dans la discussion. Une réunion à Garching avec le management ESO doit être envisagée.
- 2) OCA et OBSPM doivent chiffrer l'engagement des ressources dans le centre.
- 3) IPAG/OSUG doivent chiffrer l'effort actuel fait sur PIONIER.

4 Services d'observation JMMC

La proposition d'affichage prioritaire des deux tâches de service suivantes est faite :

1. Responsabilité scientifique de la base de données OIBD
2. Reconstruction d'image polychromatique

Cet affichage est approuvé par le comité directeur. Il est cependant noté les difficultés rencontrées autour de la deuxième tâche quant au démarrage effectif des activités. L'ASHRA rappelle son action dans le domaine du traitement du signal au service des méthodes de haute résolution angulaire. Une animation plus active de ces domaines devrait être trouvée.

5 Etat des lieux de la réflexion JMMC versus organisation des SNO/AA de l'INSU

Suite à la CSAA de décembre 2015, l'ASHRA, le JMMC et des représentants des comités SNO ont travaillé sur cette question et présentent leur rapport sur la structuration du JMMC en pôle thématique (document ci-joint). La présentation faite met bien en avant, notamment vis-à-vis de l'ESO, la place particulière du VLTI Expertise centre. C'est important et doit être reconnu. Pour autant un certain nombre de points est soulevé notamment quant à l'organisation pratique du pôle, les diverses responsabilités et la granularité des labellisations.

Après de longs échanges, le Comité directeur demande :

- 1) Aux comités SNO de l'INSU de se positionner par rapport aux options envisagées : soit un label ANO3 pour la proposition de futur centre VLTI dans le contexte de la possible évolution ANO3→ANO2 et la possibilité d'une multi-labellisation (ANO5, ANO3) d'un pôle thématique, soit une évolution du contenu de l'ANO5 qui pourrait inclure les activités telles que celles envisagées pour un VLTI centre. Une présentation à la CSAA du 2 juin 2016 sera demandée.
- 2) A la direction du JMMC de présenter un organigramme fonctionnel du pôle thématique qui précise les responsabilités et garantit les acquis du JMMC dans son fonctionnement intégré s'appuyant sur un réseau.
- 3) Au conseil scientifique du JMMC de poursuivre son travail de réflexion prospective sur l'intégration de nouveaux services au sein du pôle thématique.

6 Mise à jour de l'annexe 2016 pour les moyens financiers et humains.

Le comité directeur exprime la demande que lui soit présentée par la direction du JMMC l'exécution du budget de l'année écoulée et que la révision de l'annexe annuelle soit préparée en amont du comité directeur. L'information est fournie par le directeur du JMMC après la réunion (voir tableau 1 et annexes)

Tableau 1: Dépenses JMMC 2015 par Etablissement

| OSU | Montant (euros) |
|------|-----------------|
| OSUG | 22851,41 |
| OCA | 1125,00 |
| OSUL | 513,00 |

Le Directeur du JMMC fait remarquer que la dotation OSUG est soumise à une demande préalable en Décembre, examinée par la commission des SO de l'OSUG en Mars avec mise à disposition des fonds effective en Mai : ce fonctionnement ne permet pas l'établissement de l'annexe avant juin (sauf pour 2016 où rien n'a été demandé).

7 Questions diverses

La convention JMMC est valable jusqu'à décembre 2017. Le Comité Directeur de début 2017 devra décider de la poursuite des activités et engager les démarches d'avenant le cas échéant.

Le président du Conseil Scientifique rappelle qu'il manque toujours un membre au Conseil Scientifique et suggère qu'un représentant PNP soit identifié. Il est rappelé que les nominations au Conseil Scientifique sont faites par le Comité Directeur sur proposition du président du CD et du directeur de l'ASHRA après consultation. L'action est donc lancée et une consultation du CD par mail sera faite ensuite.

ANNEXE n°1 :

Bilan des moyens mis à disposition du JMMC par les Parties en 2015

Centre de réalisation :

- CNRS :
 - crédits : 25 000 €
 - 1,3 ETP ITA UMR IPAG
 - 0,5 ETP UMS OSUG
- OSUG :
 - 18 500 € (CDD IR à reporter en 2016)
 - 0,9 ETP (CNAP)

Réseau de laboratoires :

- CNRS :
 - 0,1 ETP à l'UMR Lagrange
 - 0,6 ETP à l'UMR CRAL
- ONERA
 - 0,1 ETP
- OCA
 - 1125 €
 - 0,5 ETP (CNAP)
- OSUL
 - 513 €
 - 0,3 ETP (CNAP)

ANNEXE n°2 :

Prévisions des moyens mis à disposition du JMMC par les Parties en 2016

Centre de réalisation :

- CNRS :
 - crédits : 25 000 €
 - 1,8 ETP ITA UMR IPAG
 - 0,5 ETP UMS OSUG
- OSUG :
 - 0,0 € (nb : report 18,500 € de 2015)
 - 0,9 ETP (CNAP)

Réseau de laboratoires :

- CNRS :
 - 0,1 ETP à l'UMR Lagrange
 - 0.6 ETP à l'UMR CRAL
- ONERA
 - 0,1 ETP
- OCA
 - 4 000 €
 - 0,5 ETP (CNAP)
- OSUL
 - 2 000 €
 - 0,3 ETP (CNAP)